



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

1(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Uppdragsnamn:

Pilotprojekt Pict-O-Stat.

Uppdragsägare:

Förvaltningsledningsgruppen genom utvecklingschef inom Förvaltningen för funktionshindrade, Örebro kommun.

Checklista för beslut, BP4

Ja **Nej**

	Ja	Nej
Har alla aktiviteter tagits om hand?		
Är alla erfarenheter och observationer dokumenterade och avrapporterade?		
Har avvikelser från planerade mål dokumenterats?		
Finns det dokumenterat hur effekterna ska följas upp och finns en ansvarig utsedd?		

Beslut om att godkänna uppdragets resultat och att avsluta uppdraget, BP4

Datum och underskrift av uppdragsägare

Namnförtydligande



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

2(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

1 Bakgrund

Under strategiskt målområde egenmakt har Nämnden för funktionshindrade gett Förvaltningen för funktionshindrade (Fff) i uppdrag att mäta brukarnas upplevelse av nöjdhet och brukarinflytande.¹ 2010 genomförde förvaltningen en brukarundersökning inom samtliga insatser. Metoden fick kritik för att inte vara anpassad till brukarnas kognitiva funktionsförmåga och därför ge ett felaktigt nöjdhetsresultat. En metod där frågorna anpassades efter brukarnas kognitiva funktionsförmåga efterfrågades.² 2011 gav Nämnden för funktionshindrade även Fff i uppdrag att undersöka anhörigas upplevelse av stödet till deras närstående i syfte att utveckla och säkra kvaliteten av samtliga insatser.³

År 2013 prövades så en ny metod för att mäta brukarnas nöjdhet och inflytande över insats. Brukare från sex verksamheter inom olika insatser besvarade individuellt utformade frågor ställda av personalen. Frågemallar utvecklades utifrån brukarnas kognitiva förmåga och innehållet rörde brukarnas delaktighet och inflytande över sitt stöd. Några saker av betydelse identifierades under arbetets gång; frågorna måste kunna anpassas till varje individ utifrån dennes kognitiva förmåga samt att medarbetare från olika insatser i ett tidigt skede bör involveras i arbetet. Frågorna som användes uppfattades också som mer tydliga och enklare att förstå.⁴ Eftersom metoden och resultatets tillförlitlighet ansågs vara bristfällig föranleder detta ett fortsatt arbete med att hitta en tillförlitlig metod. Det är dock viktigt att de positiva aspekter som identifierats tas i beaktande i detta arbete.

Idag finns det en produkt på marknaden som riktar sig till uppdragets ändamål. Enkätverktyget Pict-O-Stat använder sig av Pictogramsymboler, fotografier och inspelat tal för att presentera och förtydliga frågeställningar och svarsalternativ för personer med olika former av kognitiva funktionsnedsättningar.⁵ Fff har köpt ett en licens och kommer att genomföra ett pilotprojekt under 2014 för att utvärdera om produkten kan ge brukarna möjlighet att besvara enkäten utifrån individens kognitiva funktionsförmåga samt ge ett tillförlitligt resultat.

2 Uppdragsresultat jämfört med uppdragsmål

2.1 Målen

- att prova enkätverktyget Pict-O-Stat genom en enkät kring brukardelaktighet och inflytande
- att 50 brukare inom daglig verksamhet ska ges möjlighet att svara på enkäten
- att uppdragstagarna analyserar svaren från enkäten
- att ett urval brukare inom daglig verksamhet får möjlighet att ge synpunkter på frågor som rör brukardelaktighet och inflytande genom att delta i en fokusgrupp

¹ Verksamhetsplan med budget 2014, s. 13-14

² Hur nöjda är våra brukare? s. 2-4

³ Resultat från enkätundersökning 2011 –Anhörigundersökning

⁴ Årsberättelse 2013, s. 31

⁵ <http://neonova.se/pictostat/>



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

3(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

- att ett urval medarbetare inom daglig verksamhet har möjlighet att utvärdera Pict-O-Stat samt diskutera om och hur enkätverktyget skulle kunna användas i Fff i framtiden

2.2 Begrepp

Uppdragstagare kvalitetsinspektör/administrativ samordnare samt planerare på Utvecklingsenheten i Fff

Frågeassistent Personal/handledare inom daglig verksamhet i Fff

Deltagare Brukare som har sin dagliga verksamhet i Fff och som samtyckt till att besvara enkäten och därigenom delta i pilotprojektet Pict-O-Stat

2.3 Inledning: Pågående projekt kring brukardelaktighet

För närvarande pågår ett flertal projekt i regionen som syftar till att öka brukardelaktighet och inflytande. Nedan presenteras två projekt som har beröringspunkter med Pict-O-Stat och innehållet i pilotprojektet.

Förbättrad bemanning

Inom Örebro kommuns projekt Förbättrad bemanning har man under 2013 och 2014 sökt metoder för att mäta brukarnas nöjdhet med fokus på personal och tillgänglighet till personal. Metoden anpassades under projektets gång och koncentrerades till en bostad med särskild service inom Fff.

Från början användes en enkät där frågorna anpassades för att brukarna lättare skulle kunna förstå dem. Enkäterna fylldes i varje vecka och anpassades allt eftersom man upptäckte utvecklingsområden. Efter en period kompletterades frågorna med visuella hjälpmedel, t.ex. i form av en ritad bild av en människa där brukarna kunde peka/rita på kroppen för att berätta hur deras dagsform kändes just den dagen. Tidigt i projektet fyllde brukarna i enkäten i samband med brukarmöten, dvs. då de satt i grupp. Det upptäcktes då att några av brukarna skrev av varandras svar samt hade svårt att koncentrera sig. Enkäten började då istället att fyllas i enskilt men med tillgång till personal. Detta gav också brukarna möjlighet att ställa följdfrågor.

Brukarna fick svara på samma frågor en gång per vecka under en längre period. Personalen upplevde att brukarna i viss mån tröttnade på frågorna. Dock visade det sig att metoden fungerade då man kunde sätta några av brukarnas resultat i relation till faktiska händelser. Exempelvis uppgav en brukare först att det inte var viktigt att veta i förväg vilken personal som skulle utföra stödet. Efter en period då många vikarier gav stöd till brukaren svarade denne istället att det var viktigt att veta i förväg vem som skulle komma.⁶

⁶ Delprojektledare i projektet Förbättrad bemanning



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

4(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet

Regionförbundet ansvarar för ett projekt som heter Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet. Projektet pågår under hösten 2014 och beräknas vara färdig 2015. Sex pilotkommuner ingår i projektet, däribland Örebro. Syftet med projektet är bl.a. att vuxna personer med stöd enligt LSS⁷ och SoL⁸ ska bli mer delaktiga och få ökat inflytande över sina insatser. Projektet förväntas skapa strukturer som får brukarna att vara mer delaktiga i beslut som rör deras vardag.⁹

Under projekttiden har det anordnats inspirationsdagar som exempelvis berört Pict-O-Stat samt dess fördelar och begränsningar. Inom projektet utbildar man också handledare som i sin tur utbildar vägledare i en metod som kallas delaktighetsmodellen. Metoden kan varieras beroende på i vilket sammanhang den ska användas och till vilka brukare den vänder sig. Oavsett anpassningar ska en tydlig planering med datum och tider delges brukarna i förväg. Nedan följer ett exempel på hur metoden skulle kunna användas:

Inledningsvis utses två vägledare som har utbildats i delaktighetsmodellen men som inte arbetar på den verksamhet där metoden ska användas. Vägledarna träffar först brukarna för att diskutera några frågor, t.ex. ”Vad bestämmer personalen?”. Samma frågor diskuteras vid ett annat tillfälle några dagar senare med personalen på den aktuella verksamheten. Eftersom frågorna skickas mellan de olika grupperna kallas de stafettfrågor. Under mötena skriver vägledarna minnesanteckningar som delges brukarna efter varje tillfälle. En heldag anordnas sedan där vägledarna träffar brukarna under förmiddagen. Man går igenom tidigare minnesanteckningar samt förbereder en gemensam träff med personalen under eftermiddagen. Vid den gemensamma träffen samlas vägledare, brukare och personal. Här sammanställs gruppernas synpunkter och man beslutar vad man är eniga om respektive vad man behöver arbeta vidare med. Avslutningsvis träffar vägledarna enhetschefen för att överlämna information och tydliggöra vad som beslutats samt hur man kan jobba vidare med brukardelaktighet.¹⁰

I projektet Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet samverkar man med olika brukarorganisationer, t.ex. FUB och Fontänhuset. Syftet med denna samverkan är att utbilda i och skapa diskussion kring brukardelaktighet. Förhoppningen är att utbildningarna ska starta under hösten 2014 eftersom studieledare är utsedda och utbildningsmaterialet är färdigställt.¹¹

Ett antal enhetschefer inom Fff i Örebro kommun har deltagit i ledarskapscirklar under våren 2014. Under de fyra träffarna har man diskuterat hur brukarna kan få mer inflytande över sin vardag. Samtalen har tagit sin utgångspunkt i aktuell forskning och aktuella teorier. Parallellt med enhetschefernas träffar har några av deras medarbetare varit på liknande forum. Där har de med hjälp av en handledare diskuterat hur man praktiskt kan jobba med brukarinflytande i framtiden.¹²

⁷ Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade

⁸ Socialtjänstlag (2001:453)

⁹ Projektplan för ”Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet”, s. 2

¹⁰ Delaktighetsmodellen –En väg mot empowerment, s. 25-26

¹¹ Projektledare i projektet Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet

¹² Enhetschefer i Fff, Örebro kommun



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

5(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4 Utfall resultatmål

Pilotprojektet Pict-O-Stat genomfördes under första delen av 2014. För att uppnå målen har pilotprojektet genomförts i flera faser:

- Planering för pilotprojektet och utbildning i Pict-O-Stat
- Skapande av demoversion och enkät
- Genomförande av demoversion och enkät
- Uppföljning med frågeassistenter
- Analys av enkätsvar
- Planering av fokusgrupper
- Genomförande av fokusgrupper
- Uppföljning av fokusgrupper

Faserna genomfördes parallellt under pilotprojektet och kan delas in i tre huvudgrupper. Dessa är att prova verktyget Pict-O-Stat, att analysera svaren i enkäten samt att genom fokusgrupper få kunskap om brukarnas tankar kring brukardelaktighet och inflytande.

Nedan följer en presentation av enkätverktyget Pict-O-Stat samt förutsättningar och möjligheter för att använda detta. Därefter redovisas pilotprojektets olika faser.

2.4.1 Verktyget Pict-O-Stat

Pict-O-Stat är ett webbaserat enkätverktyg som kan användas på dator, läsplatta eller smartphone. En administratör, t.ex. uppdragstagarna i pilotprojektet, förbereder enkäten genom att välja ut frågor och bestämma ordningsföljd för dessa. Det finns ett frågebibliotek med över 400 frågor att utgå från där frågorna är framtagna i fokusgrupper. Dessa har bestått av brukare som fått vara med och bestämma vilka frågor som ska finnas med. Alla frågor läses automatiskt upp när deltagaren svarar på enkäten. Om andra frågor önskas än de som finns i frågebiblioteket kan egna frågor skapas. Det går också att spela in eget ljud till dessa. I enkäten kan frågorna styras så att eventuella följdfrågor kan hoppas över om den svarande väljer ett visst svarsalternativ.

Då enkäten skapas registreras alla deltagare med för- och efternamn samt födelseår. Till varje registrerad deltagare kopplas automatiskt en personlig kod. Denna används senare för att kunna starta enkäten. Då deltagarna registreras väljs också vilken anpassning som ska göras för varje person. Anpassningarna görs i olika nivåer utifrån deltagarens kognitiva förmåga. De nivåer som finns är följande:

Nivå 1: frågan ställs till deltagaren med enbart text

Nivå 2: frågan ställs med hjälp av Pictogrambilder och text

Nivå 3: frågan ställs med anpassade personliga bilder/foton samt Pictogrambilder och text

Nivå 4: frågan ställs med text och en personligt inspelad film



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

6(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Som tidigare nämnts läses frågan alltid upp av en inspelad röst. Detta sker oavsett nivå. Om deltagaren inte vill att frågan ska läsas upp måste ljudet på datorn/läsplattan sänkas eller stängas av. Deltagaren svarar på enkäten genom att välja ett av de upp till tre svarsalternativen. Till varje fråga finns det möjlighet att skriva en kommentar. Det går att avbryta enkäten när som helst och med hjälp av den personliga koden fortsätta vid ett annat tillfälle.

Så snart deltagaren anser sig färdig och avslutar enkäten så omvandlas svaren till statistik. Statistiken visar en sammanställning av svaren och kan presenteras i olika former av diagram. Det vanligaste är att statistiken visas på gruppnivå. I programmet finns dock möjlighet att välja att varje enskild deltagares svar ska vara synliga. Detta bör dock noga framgå i informationen då samtycke samlas in. Frågorna i frågebiblioteket är uppdelade i olika kategorier, t.ex. psykosocial miljö eller kommunikation, och detta gör att statistiken även kan visa svaren inom de olika kategorierna.

2.4.2 Fokusgrupp

Fyra brukare från daglig verksamhet som tidigare ingått i fokusgrupper inom Fff tillfrågades om de önskade delta i en fokusgrupp under våren 2014 för att diskutera delaktighet och inflytande. Ingen av dessa ingår i den grupp om 50 deltagare som erbjudits att svara på enkäten i pilotprojektet. Samtliga fyra brukare fick skriva på en samtyckesblankett (se bilaga 1) innan de kallades till det första av fyra möten. Varje möte planerades pågå under knappt två timmar varav en stund ägnades åt fika. Fokusgruppen leddes av en av uppdragstagarna. Alla brukarna var aktiva i diskussionerna.

Det första mötet, i februari, syftade till att brukarna skulle lära känna varandra och uppdragstagaren samt att de skulle få en uppfattning om vilka områden som skulle diskuteras under våren. Vid det sista planerade mötet, i maj, var tre av de fyra brukarna sjuka och mötet ställdes därför in. Uppföljningen skedde istället i form av att uppdragstagaren kontaktade var och en av brukarna via telefon. Resultatet från fokusgrupperna baserar sig därför på det som framkom under det andra och tredje mötet.

Upplägget för mötena var detsamma. Enkäten i Pict-O-Stat¹³ visades och brukarna fick därefter möjlighet att delge sina reflektioner kring frågorna. Sammantaget uttryckte de att frågor kring delaktighet och inflytande är viktiga och de förstärkte detta genom att ge positiva exempel från sina egna dagliga verksamheter då de exempelvis fått byta arbetsuppgifter om de önskat så.

Nedan följer en sammanställning av reflektionerna efter visningen av enkäten i Pict-O-Stat.

- Brukarna tyckte att frågor om personalen fattades. Utifrån detta lades två frågor till i pilotprojektets enkät.
- Brukarna tyckte det var bra att frågan lästes upp. En tyckte att det var likt den talsyntes som han redan idag använder.
- Vid alla möten reagerade brukarna över en och samma fråga eftersom det var den enda fråga som endast hade två svarsalternativ istället för tre.

¹³ Se avsnitt 2.4.3.5



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

7(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

- En fråga rörde om man vet vem man ska prata med om man vill byta daglig verksamhet. En brukare uttryckte att han inte visste det varpå en annan brukare då förklarade för honom hur han skulle gå till väga.

Efter visningen av enkäten diskuterades ett antal frågor i tur och ordning där utgångspunkten var brukarnas situation på daglig verksamhet. Brukarna fick under dessa diskussioner bildstöd genom ett A3-ark med frågan och tillhörande Pictogrambilder.¹⁴ De teman som diskuterades var arbetsuppgifter, möjlighet till medbestämmande, möten, schema och personal.

Nedan följer en sammanställning av reflektionerna kring frågor och teman som rör delaktighet och inflytande på daglig verksamhet.

- Brukarna får välja vad de vill göra på sin dagliga verksamhet. Antingen görs valet utifrån ett antal tydliga uppgifter eller så pratar man med personalen och får byta arbetsuppgifter till det man vill.
- Brukarna väljer själva sin lunch på daglig verksamhet. De väljer också om de vill äta själva eller tillsammans med sina arbetskamrater.
- Brukarna har kontinuerliga möten på sina dagliga verksamheter. På mötena har man ordförande och sekreterare samt att det förs minnesanteckningar. En brukare uttryckte att denne inte alltid förstår det som sägs på mötena. Därefter följde en diskussion om att det är viktigt att få alla att förstå.
- Två brukare uttryckte att de vill ha mer att säga till om angående vilka vikarier som jobbar på deras dagliga verksamhet. De andra två brukarna tyckte att de har inflytande över sin situation på daglig verksamhet.
- Brukarna tyckte att det är viktigt att ha möjlighet att få vara för sig själv på daglig verksamhet om man behöver det. De hade olika strategier för att gå undan och vara själva under dagen. Exempel som nämndes var att gå en promenad eller att sätta upp insynsskydd på fönster inne i lokalen.
- Brukarna uttryckte att de trivs med sin personal samt att de är trygga och alltid kan fråga om det är något de inte förstår eller behöver hjälp med.
- Brukarna tyckte också att personalen lyssnar på vad de säger och att det finns möjlighet att prata enskilt med personalen. Ett exempel på när personalen inte lyssnade på vad brukarna hade att säga nämndes vilket diskuterades en stund.
- En brukare uttryckte att det under senare tid bytts mycket personal på dennes dagliga verksamhet. Alla brukare tycker att en bra personkemi mellan brukaren och personalen är en förutsättning för att personalen ska få jobba kvar.

¹⁴ Bildstödet finns att ta del av i W3D3 på ärendenummer Nf 39/2014



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

8(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4.3 Genomförande av enkätundersökningen

2.4.3.1 Utbildning och planering

Planeringen av pilotprojektet påbörjades i december 2013 och gjordes i huvudsak av uppdragstagarna. Enhetscheferna inom daglig verksamhet informerades om att två frågeassistenter från varje enhet, dvs. totalt åtta stycken, skulle komma att behövas i pilotprojektet. Frågeassistenternas roll skulle bli att sköta kontakterna med brukarna, finnas till hands då enkäten skulle genomföras samt att rapportera egna och brukares erfarenheter till uppdragstagarna.

I januari 2014 höll leverantören Neonova AB en utbildning där uppdragstagarna och frågeassistenterna deltog. Tanken med att samtliga deltog i utbildningen var dels att alla skulle kunna hantera funktionerna i programmet t.ex. att registrera brukare, dels att flera i förvaltningen skulle kunna föra kunskaperna vidare till andra medarbetare vid ett eventuellt införande av Pict-O-Stat.

Studiebesök

Uppdragstagarna gjorde tillsammans med två frågeassistenter ett studiebesök i Degerfors kommun. I Degerfors har man använt Pict-O-Stat vid flera enkätundersökningar de senaste åren. Nedan följer en sammanställning av erfarenheter, reflektioner och goda idéer som framkom under studiebesöket.

- I den senaste undersökningen (daglig verksamhet) erbjöds samtliga deltagare att prova en demoversion innan den riktiga enkäten. Frågeassistenten upplevde att det var en bra metod eftersom det gav en uppfattning om vilka personliga anpassningar som behövde göras till det riktiga undersökningstillfället.
- De allra flesta deltagarna kunde använda nivå 2 (Pictogrambild och text).
- Undersökningen på daglig verksamhet genomfördes i ett avskilt rum i en miljö som deltagaren kände till väl. Frågeassistenten upplevde att detta gav deltagarna förutsättning att fokusera på undersökningen istället för att distraheras av en ny miljö.
- En eller så få frågeassistenter som möjligt bör användas för att genomföra en undersökning. Då Degerfors kommun använde Pict-O-Stat första gången fanns ingen särskilt utsedd frågeassistent utan den boendepersonal som hade tid hjälpte till. En följd av detta blev att metoden för undersökningen inte kunde säkerställas då det visade sig att personalen genomfört enkäten på olika sätt. Ett exempel på detta var att några av personalen inte kände sig bekväma med att använda läsplatta och istället genomförde undersökningen på dator där personalen själv styrde datormusen. Det var också oklart hur boendepersonalen hade agerat gällande påverkan/förtydligande av frågor. Sådana riskfaktorer minskas om färre frågeassistenter utses. Det är också viktigt att tillvägagångssättet tydliggörs så att frågeassistenterna agerar så lika som möjligt.
- Det är en fördel om frågeassistenten inte är helt ny för personen. Dock bör det heller inte vara den närmsta personalen som genomför undersökningen.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

9(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

- Skapa följdfrågor och kontrollfrågor. Koppla samman flera frågor. Exempel: *Hur känner du dig när du är på jobbet? (glad/inget särskilt/ledsen) Hur kände du dig när du kom till jobbet idag? (glad/inget särskilt/ledsen)*
- Några få deltagare har uttryckt att det är svårt att välja vad de ska svara. Det är oklart vad detta beror på, t.ex. om det är en följd av funktionsnedsättningen.
- Om deltagaren har begränsad eller nedsatt rörlighet i armar/händer kan man använda lappar som läggs på bordet mellan deltagaren och läsplattan. Färgen på lapparna motsvarar de färger som svarsalternativet i Pict-O-Stat har. Deltagaren väljer lapp och frågeassistenten anger därefter det valda alternativet på läsplattan. Alternativt kan undersökningen genomföras vid en dator med anpassat tangentbord i form av stora, färgade tangenter.
- Resultaten av undersökningarna kan t.ex. användas som utgångspunkt i etiska diskussioner på brukarmöten, i personalgrupper eller på ledningsnivå. De kan också användas som underlag till statistik eller verksamheternas kvalitetsberättelser. Eftersom cheferna är huvudansvariga för utveckling och förändringsarbete är det viktigt att de ser nyttan av att ta tillvara på resultaten från undersökningarna.
- Under planeringsarbetet bör man fundera över hur man ska arbeta med resultatet av en undersökning samt hur man ska ta tillvara på de åsikter som framkommer.
- Vid analys av resultaten bör man ha i åtanke att många svarar ”i stunden” men att deras åsikt är lika viktig ändå.

Erfarenheterna från Degerfors sammanställdes så att alla frågeassistenter fick ta del av dem. De diskuterades också på det andra projektmötet som frågeassistenterna kallades till.

2.4.3.2 Projektmöten

Projektmöten hölls vid fyra tillfällen under våren, exklusive ett uppföljningsmöte i juni med presentation av resultaten. På projektmötena diskuterade uppdragstagarna och frågeassistenterna olika frågor inom pilotprojektet så som tidsplan, enkätens innehåll samt förhållningssätt vid genomförande av enkätundersökningen. Under de senare mötena ägnades mycket tid åt att prata om erfarenheter, upplevelser och reflektioner utifrån genomförandet. Frågeassistenterna berättade exempelvis om tidsåtgång samt om vilka reaktioner de mött från brukarna. De delgav också sina tankar kring hur Pict-O-Stat skulle kunna användas i framtiden inom Fff.

2.4.3.3 Samtycke

Frågeassistenterna gick informerade om pilotprojektet Pict-O-Stat i sina respektive enheter. De fick i uppdrag att genom handledarna i daglig verksamhet tillfråga 12 brukare per enhet om de ville medverka i pilotprojektet genom att svara på en enkät. Eftersom det är fyra enheter inom daglig verksamhet tillfrågades därmed 48 brukare. Ytterligare två brukare valdes därefter ut så att totalt 50 brukare tillfrågades om att delta. I samråd med handledarna lämnades samtyckesblanketter till dessa deltagare (se bilaga 2). De flesta som deltog hade själva förmåga att skriva under samtyckesblanketten



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

10(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

men om någon inte kunde läsa stöttade handledaren eller frågeassistenten genom att förklara vad det innebar att skriva på samtycket.

I samband med att samtyckesblanketterna lämnades ut kontaktades en uppdragstagare av en anhörig som ifrågasatte en brukares deltagande i enkäten. Den anhöriga ställde sig frågande till hur de som skulle närvara vid genomförandet av enkäten kunde veta om deltagaren förstod frågorna samt ifrågasatte sekretessen i upplägget. Uppdragstagaren hänvisade då till att frågeassistenterna samarbetat med den handledare som jobbat närmst brukaren vid överlämnandet av samtyckesblanketten och vid dess underskrift. Frågeassistenten och handledaren diskuterade också vilka kognitiva anpassningar som kunde antas vara nödvändiga för att deltagaren skulle kunna förstå frågorna. Uppdragstagaren underströk också att detta är en chans för deltagarna att tycka till om sin dagliga verksamhet samt att det inte går att härleda svaren till någon specifik deltagare i pilotprojektet. Den anhöriga verkade godta dessa förklaringar.

2.4.3.4 Demoversion

Som tidigare nämnts framkom det under studiebesöket i Degerfors att de låtit deltagarna prova en demoversion i Pict-O-Stat som en förberedelse inför enkäten. Då de upplevde att detta hade en positiv effekt på förutsägbarhet och förståelse beslöt uppdragstagare och frågeassistenter att samma tillvägagångssätt skulle användas i pilotprojektet i Fff. En demoversion med fem stycken frågor skapades. Frågorna var följande:

1. Behöver du ett schema på daglig verksamhet? *Ja / Vet inte / Nej*
2. Har du varit med och bestämt reglerna på dalig verksamhet? *Ja / Nej*
3. Hur känner du dig när du är på daglig verksamhet? *Glad / Inget särskilt / Ledsen*
4. Hur trivs du på daglig verksamhet? *Bra / Sådär / Dåligt*
5. Vem bestämmer vad du behöver hjälp med på daglig verksamhet? *Jag själv / Jag och personalen / Personalen*

Deltagarna fick var sitt tillfälle under mars att prova demoversionen. Frågeassistenterna ansvarade för läsplattan under vissa veckor enligt ett i förväg uppgjort schema och planerade utifrån detta tider med berörda brukare/verksamheter. Vid planeringen togs hänsyn till att det skulle finnas möjlighet för deltagaren att sitta i ett avskilt rum. Vid träffen med brukaren var frågeassistenten uppmärksam på om brukaren tycktes förstå nivå 2 eller om någon individuell anpassning skulle behövas. De var också lyhörda för hur mycket stöd brukaren behövde under genomförandet eller om den t.ex. ville vara helt ensam i rummet. Erfarenheterna från genomförandet av demoversionen diskuterades på det följande projektmötet.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

11(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Erfarenheter från genomförandet av demoversionen

- Träffarna tog 10-20 minuter per deltagare. Frågeassistenterna upplevde att det många gånger var samtalen före och efter testet som tog mest tid.
- Många deltagare förstod bättre hur de skulle använda programmet än vad frågeassistenterna hade förväntat sig.
- Flera deltagare undrade vad frågeassistenterna tyckte att de skulle svara.
- Flera deltagare svarade innan de lyssnat på svarsalternativen. När de påmindes om detta av frågeassistenterna lyssnade de på frågorna igen och svarade därefter vid ett flertal tillfällen annorlunda.
- Flera deltagare frågade vad som menas med schema och vad svarsalternativet ”sådär” betyder.
- Flera deltagare uttryckte att det var bra och enkelt att svara på frågorna.
- En deltagare behövde mycket stöd eftersom denne blev osäker och otrygg kring tillvägagångssättet. Frågeassistenten räknar med att situationen kommer att vara densamma vid enkäten.
- Sex deltagare genomförde testet med nivå 1. Det fungerade bra och de kommer att använda samma nivå när de svarar på enkäten.
- Flera deltagare ville ha med sig en frågeassistent som stöd vid genomförandet, trots att det utifrån bedömningen antagits att dessa skulle kunna genomföra testet på egen hand.
- En deltagare med nedsatt rörelseförmåga använde iPad-penna vilket fungerade bra.
- En deltagare med nedsatt syn visste vad han ville svara men tryckte på vilket som helst svarsalternativ. Frågeassistenterna styrde då läsplattan så att han tryckte på rätt svar utifrån det han så.
- En deltagare som är blind svarade muntligt på frågorna och därefter angav frågeassistenten det svaret i på läsplattan. Varken deltagare eller frågeassistenten upplevde att det var något problem.
- Dagsformen upplevs vara väldigt avgörande.
- Frågeassistenterna tror att det skulle fungera bra att använda Pict-O-Stat även efter pilotprojektet.
- En frågeassistent menar att känslan efter testet med demoversionen är mycket positiv.
- Flera andra brukare, som inte är deltagare i pilotprojektet, blev nyfikna när frågeassistenterna kom. De ville själva vara med eftersom de tyckte att det verkade spännande.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

12(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4.3.5 Enkätundersökning

Enkätundersökningen genomfördes under april och maj. 50 deltagare erbjöds då att svara på frågorna i enkäten. Frågorna som användes valdes utifrån ledorden delaktighet och inflytande. De valdes ur frågebibliotekets kategori för daglig verksamhet och ingick i områdena *Sysselsättning och gemenskap*, *Psykosocial miljö (självbestämmande och integritet)*, *Kommunikation*, *Kontinuitet, stöd och service* samt *Kommunikation och information*.

I skapandet av enkäten togs reflektioner från tidigare projektmöten till vara. Exempelvis var man uppmärksam på tydligheten i de ord som användes samt vilka svarsalternativ som hörde till frågan. Utifrån det som framkom i fokusgruppen (se 2.4.2 Fokusgrupp) valdes två frågor ut som rörde ny personal. Enkäten kom då att innehålla totalt 14 frågor. Svaret på två av dessa styrde om man fick svara på kommande fråga; vid svar nej på fråga 5 kom brukaren direkt till fråga 8, och vid svar nej på fråga 9 kom brukaren direkt till fråga 11.

Enkäten bestod av följande frågor med tillhörande svarsalternativ:

1. Är din dagliga verksamhet viktig för dig? *Ja / Ibland / Nej*
2. Får du vara med och bestämma om viktiga saker på daglig verksamhet? *Ja / Ibland / Nej*
3. Lyssnar personalen på dig? *Ja / Ibland / Nej*
4. Kan du prata med personalen om viktiga saker? *Alltid / Ibland / Aldrig*
5. Har ni möten på daglig verksamhet? *Ja / Ibland / Nej*
6. Får du vara med och bestämma på möten på daglig verksamhet? *Ja / Ibland / Nej*
7. Förstår du vad som sägs på era möten? *Ja / Ibland / Nej*
8. Får du vara med och bestämma vad du ska göra på daglig verksamhet? *Ja / Ibland / Nej*
9. Har du ett schema där du ser vad du ska göra under dagen? *Ja / Vet inte / Nej*
10. Vem bestämmer vad som ska stå i schemat? *Jag själv / Jag och personalen / Personalen*
11. Får du ofta träffa ny personal? *Ja / Vet inte / Nej*
12. Tycker du om att träffa ny personal? *Ja / Vet inte / Nej*
13. Vet du vem du ska prata med om du vill byta daglig verksamhet? *Ja / Nej*
14. Vill du byta arbetsplats? *Ja / Vet inte / Nej*

Vid enkätundersökningen ansvarade frågeassistenterna för deltagarnas personliga koder. Deras uppgift var att vara behjälplig med genomförandet utan att påverka deltagarens svar. Frågeassistenterna hade delat upp deltagarna mellan sig inom enheterna. Uppdelningen gjordes utifrån hur väl deltagarna kände frågeassistenterna eftersom erfarenheter från bl.a. Degerfors visat att det är bra om deltagaren känner igen frågeassistenten sen tidigare men att det inte bör vara den närmsta handledaren som också är frågeassistent.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

13(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Erfarenheter från genomförandet av enkätundersökningen

- Träffarna tog cirka 20 minuter per deltagare. Enkäten upptog större del av tiden jämfört med tidigare tillfälle men samtalen före och efter enkäten tog kortare tid. Frågeassistenterna upplevde att det oftast gick snabbare att genomföra träffarna med brukare som man var bekant med sen tidigare.
- Frågeassistenterna upplevde att många delar gick lättare vid enkätundersökningen än vid demoversionen. Detta berodde på att man lärt sig hur man skulle planera och organisera genomförandet på ett bättre sätt.
- En deltagare ville sitta ensam när denne svarade på enkäten så frågeassistenten befann sig i rummet intill. Deltagaren genomförde testet på nivå 2 och behövde bara en kort instruktion. En annan deltagare ville också vara ensam i rummet men önskade att frågeassistenten skulle vänta just utanför dörren.
- Liksom vid demoversionen fungerade det bra att använda iPad-penna vid enkätundersökningen.
- En deltagare med synskada visste vad denne ville svara men tryckte på ett annat alternativ. På projektmötet reflekterade frågeassistenterna kring om en "intervju" skulle ha fungerat bättre. Då hade deltagaren kunnat svara muntligt och frågeassistenten tryckte in svaret.
- Ett par av frågeassistenterna berättade om deltagare som sa sitt svar muntligt men samtidigt tryckte ett annat alternativ, t.ex. sa att de har möten på daglig verksamhet men tryckte nej.
- En deltagare svarade *ja* på alla frågor. Frågeassistenten ställde sig frågande till om de svaren verkligen speglade verkligheten.
- Några deltagare kommenterade muntligt att svarsalternativet på en fråga var *alltid* istället för *ja*, vilket upplevdes som störande. Frågeassistenterna uppfattade det som att några deltagare tyckte att det var svårt med tre svarsalternativ och att det hade räckt med två.
- I programmet trycker man på en pil för att komma till nästa fråga. Ibland gick det inte att trycka lika lätt på pilen som de andra ikonerna. Flera frågeassistenter berättade att detta hade skapat irritation hos några deltagare.
- Frågeassistenterna i en enhet upplevde att frågorna var för svåra för flera av deltagare. Det gällde även begreppet "viktiga". Frågeassistenterna tolkade det som att några deltagare blev stressade eftersom de kliade eller gned sig i ögonen, gäspade och vände sig bort. Intrycket var att deltagare inte ville säga att de inte förstod. Totalt rörde det sig om 3-5 brukare av de 50 som erbjöds svara på enkäten. Ingen av dessa skrev någon kommentar i programmet och frågeassistenterna tänkte heller inte på att tipsa om det. Eventuellt berodde reaktionerna på dagsformen.
- Några deltagare tycktes bli trötta på grund av att det var för många frågor i enkäten. Vid det efterföljande projektmötet trodde inte frågeassistenterna att det skulle ha blivit bättre om man tryckt på paus och fortsatt nästa dag eftersom det hade blivit ett för stort avbrott för att deltagaren skulle få ett sammanhang.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

14(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

- Vid projektmötet gavs information om att en av de deltagare som genomförde demoversionen med nivå 1 sannolikt inte skulle komma att svara på enkäten. Anledningen var en näst intill obefintlig närvaro på daglig verksamhet den senaste tiden. Projektgruppen enades om att det var bättre med ett bortfall än att försöka få nå deltagare om denna skulle få energi att komma tillbaka daglig verksamhet.
- Frågeassistenterna från en enhet berättade att de mottogs med blandade reaktioner från deltagare när de kom tillbaka för att genomföra enkäten; några deltagare blev glada över att de kom en gång till medan ett par andra suckade och tyckte att man redan hade svarat, dvs. på demoversionen.

Övriga erfarenheter

Då testen med demoversionen genomfördes framkom att ingen av deltagarna behövde ha anpassning genom personliga bilder/foton, dvs. nivå 3. Då det ändå ansågs värdefullt att någon genomförde enkäten på den nivån gick uppdragstagarna ut med en särskild förfrågan till ett par verksamheter. En av brukarna på dessa verksamheter beslutade sig för att delta och enkäten genomfördes med personliga anpassningar i form av foton.

Frågorna i enkäten kopplades till deltagarens vardag genom foton som personalen tagit i olika situationer. Exempelvis kompletterades frågan ”Har du möten på din dagliga verksamhet?” till ett foto som är taget då brukaren sitter i en faktisk mötessituation. Personalen upplevde att det var svårt att hitta foton till alla frågor och därför återkom fotona ibland vid flera tillfällen i enkäten. De tyckte också att det var svårt att komma på motiv som kunde spegla situationen. För uppdragstagaren tog arbetet i Pict-O-Stat uppskattningsvis en och en halv timme att genomföra.

Vid genomförandet av enkäten agerade en av uppdragstagarna frågeassistent. Uppdragstagarens upplevelse var att deltagaren förstod cirka två till tre av frågorna men inte de övriga trots både handledning och visuellt stöd. Uppdragstagaren uppfattade det också som om deltagaren under de sista åtta frågorna i enkäten tryckte på ett alternativ utan att tänka efter eller förstå syftet med frågan. Ett antal frågor hoppades också över och deltagare tycktes inte förstå att det var möjligt att backa i enkäten och svara på frågorna igen. Deltagaren upplevdes heller inte förstå att det gick att avbryta undersökningen och fortsätta vid ett annat tillfälle.

En deltagare som inte har svenska som modersmål var i behov av att frågorna översattes till modersmålet. Alla frågorna i enkäten skickades därför via e-post till en tolk som översatte dem. Uppdragstagarna skapade därefter en ny enkät som bestod av samma frågor som i den svenska versionen. Deltagaren fick inte frågan uppläst vid genomförandet av enkäten men om det funnits behov av det hade en inspelning kunnat göras i förväg genom en inläsning av tolken. Deltagaren genomförde enkäten på nivå 2 och sa efteråt att det hade gått bra att förstå både frågor och svar. Då uppdragstagarna skulle analysera statistiken för enkäten framkom dock att det inte gick att ta del av deltagarens svar med anledning av att en ny enkät hade skapats och att denna enbart omfattade en deltagare. Informationen som gavs av programmet var att enkäten måste innehålla minst tre deltagare för att statistik ska visas, vilket uppdragstagarna inte känt till. Uppdragstagarna hade fått uppfattningen av att resultaten skulle kunna sammanfogas med huvudenkäten men detta visades sig alltså inte vara möjligt. För vidare information och diskussion, se avsnitt 2.4.4.1 respektive avsnitt 4.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

15(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4.4 Resultat av enkätundersökning

Uppdragstagarna analyserade statistiken när alla deltagare som ville svara på enkäten hade gjort så. I Pict-O-Stat går det att välja vilken form av statistik som önskas och utifrån vilket perspektiv; total sammanställning, kön, frågekategori osv. Det finns också möjlighet att välja vilken form av diagram som ska användas för att presentera statistiken.

Nedan presenteras sammanställning och analys av resultaten i enkäten. Därefter kommenteras frågorna var för sig för att belysa viktiga aspekter och resultat.

2.4.4.1 Analys och slutsatser av resultatet

Enkäten besvarades av 25 kvinnor och 24 män vilket innebär att 1 deltagare inte svarade på enkäten. Denna deltagare hade tidigare diskuterats vid ett projektmöte då frågeassistenten berättade att deltagaren under perioden kom mycket sällan till daglig verksamhet.

Åt en av de 49 som besvarade enkäten hade uppdragstagarna skapat en ny enkät med samma frågor men översatta till deltagarens modersmål. Då statistiken skulle analyseras framkom dock att det inte gick att ta del av deltagarens svar eftersom minst tre personer måste besvara enkäten för att statistiken ska visas (se *Övriga erfarenheter* i avsnitt 2.4.3.5 samt *Reflektioner kring Pict-O-Stat och framtida användning i Fff* i avsnitt 4). Detta innebär att följande analys baseras på 48 deltagares svar där hälften av de svarande är kvinnor och hälften är män. 5 deltagare genomförde enkäten på nivå 1, 42 deltagare på nivå 2 och 1 deltagare på nivå 3.

Utifrån deltagarnas svar skapas statistik automatiskt i Pict-O-Stat. För att få ett procentuellt värde på hur positivt deltagarna svarat värderar programmet de olika svarsalternativen.

Exempel:

Lyssnar personalen på dig? *Ja (82,98%), ibland (14,98%), nej (2,13%)*

Nöjdhet gällande denna fråga: 90,43%

Nöjdheten beräknas genom att antalet ja (82,98%) adderas med hälften av antalet ibland (ca 7,45%) ≈ 90,43%

Resultatet av de frågor som värderas redovisas i diagram 1. Av enkätens 14 frågor är det fyra stycken vars svarsalternativ programmet inte värderar. Svaren på dessa frågor anses inte kunna bedömas som varken positiva eller negativa och redovisas därför separat i avsnitt 2.4.4.3. Frågorna anses dock vara viktiga för att skapa ett sammanhang i enkäten och för att få värdefull information.



ÖREBRO

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

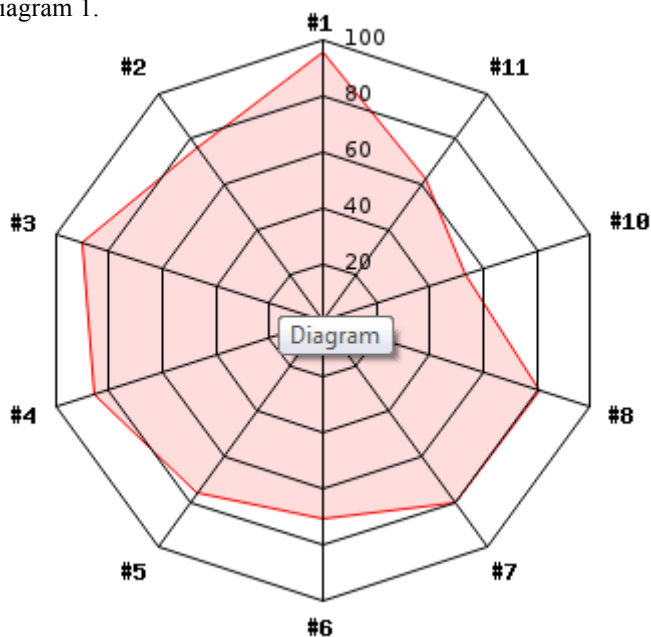
Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4.4.2 Frågor vars svar har värderats av programmet

Diagram 1.



Som tidigare nämnts värderar programmet svarsalternativen. Som diagram 1 visar tyder deltagarnas svar på att de generellt sett svarar positivt om sin situation på daglig verksamhet. Två frågor, nummer 10 och 11, har en lägre andel positiva svar.

Fråga nummer 10, ”Vem bestämmer vad som ska stå i schemat?”, har besvarats av fler personer än vad som var avsikten. På grund av en felaktig koppling då enkäten skapades fick även deltagare som tidigare svarat att de var osäkra på om de har ett schema svara på fråga 10. Detta innebär att 5 av 32 deltagare har svarat utan att de egentligen är säkra på om de har ett schema vilket gör att statistiken för fråga 10 inte är korrekt. Detta resonemang återkommer senare i rapporten. Hälften av dem som svarade valde svarsalternativet *jag och personalen tillsammans*. Detta svarsalternativ ses enligt programmet inte som enbart positivt vilket är en av förklaringarna till det låga procenttal som redovisas i diagram 1.

Fråga nummer 11, ”Får du ofta träffa ny personal”, värderas utifrån att svarsalternativet *ja* är mest positivt. Då det procentuella talet blir cirka 60 procent positivt kan det tolkas som att fler än hälften upplever att de ofta träffar ny personal. Följdfrågan fråga 12, ”Tycker du om att träffa ny personal?”, är inte värderad och därmed inte redovisad i diagram 1. Där svarar dock nästan 80 procent att de tycker om det. Förhoppningsvis är det en stor andel av dem som svarat *ja* på fråga 11.

Ett annat sätt att analysera de värderade svaren är genom att dela upp dem utifrån de frågekategorier de tillhör. De 10 berörda frågorna är uppdelade i fem kategorier vilket visas i tabell 1.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

17(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom Förvaltningen för funktionshindrade

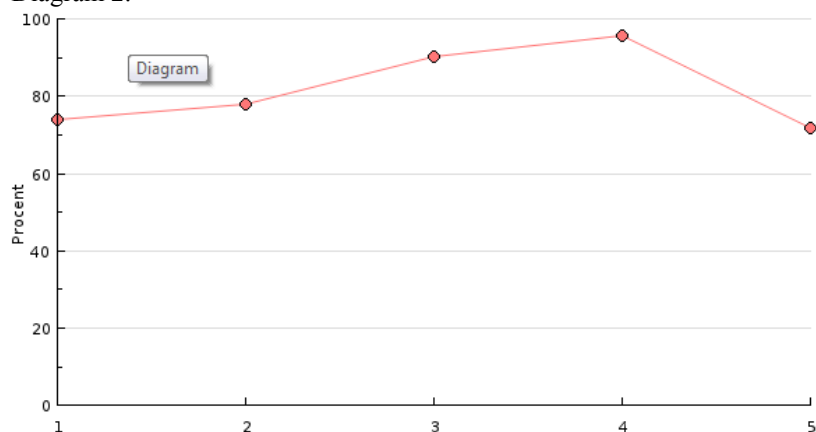
Version: 1

Tabell 1.

	Kategori	Frågor	Positiva svar (%)
1	Kontinuitet, stöd och service	4, 11	73,96
2	Kommunikation och information	5, 7	78,09
3	Kommunikation	3	90,43
4	Sysselsättning och gemenskap	1	95,74
5	Psykosocial miljö (självbestämmande och integritet)	2, 6, 8, 10	71,73

Den procentuella delen positiva svar redovisas per kategori i diagram 2.

Diagram 2.



Generellt sett har de två kategorier med minst antal frågor högst andel positiva svar. Den kategori som har flest frågor, kategori 5, har lägst andel positiva svar. Skillnaden är dock marginell jämfört med de resterande två kategorierna.

Det bör dock noteras att fråga 10 ingår i kategori 5, psykosocial miljö. Fråga 10 nämndes på föregående sida då det beskrevs att fler än avsiktligt fick svara på frågan. Detta leder till att det sammanlagda resultatet för kategori 5 också bli missvisande. Om fråga 10 exkluderas från sammanställningen för kategori 5 blir det genomsnittliga procenttalet istället cirka 76 procent (75,88). Den stora skillnaden beror på att fråga 10 också skiljer sig från övriga i samma kategori genom den betydligt lägre andelen positiva svar.

Den genomsnittliga procentuella andelen positiva svar i de fem kategorierna är cirka 82 procent (81,99). Denna siffra ändras endast marginellt om fråga 10 exkluderas (82,82). Slutsatsen är alltså att det felaktiga resultatet på fråga 10 påverkar tolkningen av den enskilda frågan och kategorin, men inte den totala bilden av den procentuella andelen positiva svar.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

18(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.4.4.3 Frågor vars svar inte har värderats av programmet

Fyra frågor har av programmet inte bedömts som varken positiva eller negativa. Nedan presenteras dessa frågor tillsammans med fördelningen av svaren.

Följande frågor har inte värderas:

9. Har du ett schema där du ser vad du ska göra under dagen? *Ja (57,45%), vet inte (10,64%), nej (31,91%)*
12. Tycker du om att träffa ny personal? *Ja (79,17%), vet inte (14,58%), nej (6,25%)*
13. Vet du vem du ska prata med om du vill byta daglig verksamhet? *Ja (77,08%), nej (22,92%)*
14. Vill du byta arbetsplats? *Ja (20,83%), vet inte (16,67%), nej (62,50%)*

Frågorna som inte har värderats av programmet har ändå ansetts vara viktiga för att skapa ett sammanhang i enkäten. Eftersom det inte är möjligt att analysera dessa svar i förhållande till varandra på samma sätt som med de värderade frågorna kommer slutsatser och kommentarer istället att presenteras enskilt i avsnitt 2.4.4.4.

2.4.4.4 Kommentarer till de enskilda frågorna

Nedan presenteras de enskilda frågorna tillsammans med statistik för var och en. Diagrammen kommer från Pict-O-Stat och är liksom diagram 1 och diagram 2 exempel på hur statistiken kan presenteras i programmet. Notera att den kategori frågan tillhör anges på översta raden. I uppdragstagarnas kommentarer till frågorna lyfts viktiga aspekter och resultat fram.

1. Är din dagliga verksamhet viktig för dig? - Sysselsättning och gemenskap (1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	42 / 47	89.36 %	
Ibland	3 / 47	6.38 %	
Nej	2 / 47	4.26 %	

Kommentar:

Deltagarnas svar på fråga 1 är i stort sett enhälligt vilket kan tolkas som att frågan har upplevts tydlig för flertalet deltagare. Svaret visar att daglig verksamhet har en stor betydelse för många.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

19(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2. Får du vara med och bestämma om viktiga saker på daglig verksamhet? - Psykosocial miljö (Självbestämmande och integritet)(1)

Svar	Antal svar	Procent	
Ja	31 / 48	64.58 %	
Ibland	11 / 48	22.92 %	
Nej	6 / 48	12.50 %	

Kommentar:

Begreppet viktig har diskuterats både i fokusgruppen och i projektgruppen. Det är ett subjektivt begrepp som upplevs diffust av både brukare och frågeassistenter. Projektgruppen resonerade kring andra begrepp men kom fram till att det saknas bättre alternativ för att fånga det som verkligen är betydelsefullt för deltagarnas individuella situation på dagliga verksamhet. Beslut togs därför om att använda frågan trots osäkerhet kring begreppet viktig. Efter att enkäten hade genomförts berättade ett par av frågeassistenterna att några deltagare hade reagerat på begreppet.

Deltagarnas svar visar att 6 stycken upplever att de inte får vara med och bestämma över viktiga saker och att 11 stycken upplever att de får vara med ibland. Vad som är viktigt för den enskilda deltagaren varierar mellan dem och det är därför möjligt att några svarar utifrån aspekter som de inte kan påverka i vardagen, t.ex. hur stort antal personal som arbetar på den dagliga verksamheten.

3. Lyssnar personalen på dig? - Kommunikation

Svar	Antal svar	Procent	
Ja	39 / 47	82.98 %	
Ibland	7 / 47	14.89 %	
Nej	1 / 47	2.13 %	

Kommentar:

Endast en deltagare upplever att personalen inte lyssnar på honom/henne. Trots att några fler svarar *ibland* bör detta ses som ett mycket positivt resultat.

4. Kan du prata med personalen om viktiga saker? - Kontinuitet, stöd och service (1)

Svar	Antal svar	Procent	
Alltid	37 / 48	77.08 %	
Ibland	8 / 48	16.67 %	
Aldrig	3 / 48	6.25 %	

Kommentar:

Även på denna fråga är deltagarnas svar i allmänhet mycket positivt. Totalt svarade 11 deltagare att de ibland eller aldrig kan prata med personalen om viktiga saker. Till detta kan det antas finnas olika orsaker, t.ex. att deltagaren inte har förtroende för personalen eller att denne inte hunnit lära känna personalen om någon av dem är ny på daglig verksamhet. Det kan också bero på att deltagaren inte vill prata med personalen utan vänder sig till en anhörig istället. Detta diskuterades bland annat i fokusgruppen.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

20(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

5. Har ni möten på daglig verksamhet? - Kommunikation och information(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	32 / 48	66.67 %	
Ibland	9 / 48	18.75 %	
Nej	7 / 48	14.58 %	

Kommentar:

Av samtliga deltagare svarade 7 stycken att de inte har möten på daglig verksamhet. En av frågeassistenterna observerade att en deltagare svarade *nej* på frågan trots att frågeassistenten vet att deltagaren regelbundet deltar i möten där. Detta kan ses som en indikation på att några deltagare som svarat på enkäten antingen inte förstått frågorna eller att de har svarat utifrån nuläget, t.ex. att om det inte pågår ett möte just nu så svarar han/hon nej. En frågeassistent påpekade att ordet möte i vissa fall kan vara negativt laddat för målgruppen eftersom många har erfarenhet av andra sorters möten där man "talat över huvudet" på dem.

De 41 deltagare som svarade *ja* eller *ibland* fick svara på två följdfrågor kring möten.

6. Får du vara med och bestämma på möten på daglig verksamhet? - Psykosocial miljö (Självbestämmande och integritet)(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	24 / 41	58.54 %	
Ibland	10 / 41	24.39 %	
Nej	7 / 41	17.07 %	

Kommentar:

Denna fråga ställdes endast till de 41 deltagare som svarat *ja* eller *ibland* på fråga 5. Av dessa upplevde 7 stycken att de inte får vara med att bestämma på möten på daglig verksamhet. Drygt hälften upplever att de alltid får vara med och bestämma på mötena.

7. Förstår du vad som sägs på era möten? - Kommunikation och information(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	29 / 41	70.73 %	
Ibland	8 / 41	19.51 %	
Nej	4 / 41	9.76 %	

Kommentar:

Sammanlagt svarade 37 deltagare att de upplever att de alltid eller ibland förstår vad som sägs på mötena. Det hade varit intressant med följdfrågor kring hur mötena är organiserade, t.ex. om minnesanteckningar förs så att man kan repetera vad som diskuterats eller om kognitiva hjälpmedel används för att öka förståelsen hos de närvarande.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

21(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

8. Får du vara med och bestämma vad du ska göra på daglig verksamhet? - Psykosocial miljö (Självbestämmande och integritet)(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	34 / 47	72.34 %	
Ibland	8 / 47	17.02 %	
Nej	5 / 47	10.64 %	

Kommentar:

Denna fråga kan ses som en utveckling av fråga 2. I fråga 2 används begreppet viktig vilket kan innefatta många saker så som arbetstider, arbetsmiljö och mat. Fråga 8 är istället inriktad på de aktiviteter deltagaren genomför på sin dagliga verksamhet. Eftersom resultaten för dessa båda frågor är väldigt lika skulle det kunna tolkas som att det är aktiviteterna på daglig verksamhet som upplevs viktiga.

9. Har du ett schema där du ser vad du ska göra under dagen? - Kommunikation och information(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	27 / 47	57.45 %	
Vet inte	5 / 47	10.64 %	
Nej	15 / 47	31.91 %	

Kommentar:

I demoversionen användes frågan ”Behöver du ett schema på daglig verksamhet?”. Både fokusgruppen och projektgruppen tyckte att den frågan var för otydlig och för svår att svara på. Fråga 9 i enkäten upplevdes däremot som konkret och tydlig. Av 47 svarande uppgav 15 stycken att de inte har något schema. En intressant följdfråga hade varit huruvida det var deltagarens eget beslut eller ej.

10. Vem bestämmer vad som ska stå i schemat? - Psykosocial miljö (Självbestämmande och integritet)(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Jag själv	9 / 32	28.13 %	
Jag och personalen	16 / 32	50.00 %	
Personalen	7 / 32	21.88 %	

Kommentar:

Denna fråga ställdes till de deltagare som svarade *ja* eller *vet inte* på fråga 9. De 5 deltagare som svarade *vet inte* borde egentligen inte ha fått frågan men fick ändå göra det på grund av en felaktig koppling då enkäten skapades. Det faktum att dessa 5 svarade på den följdfrågan utan att vara säkra på om de har ett schema gör resultatet på fråga 10 osäkert.

Hälften av deltagarna valde svarsalternativet *jag och personalen tillsammans*. Programmet bedömer detta alternativ som det näst mest positiva. Dock kan deltagarna ha svarat utifrån att de diskuterar med personalen om vad som ska stå i schemat. Det är också möjligt att personalen ger några alternativ och att deltagaren själv får välja bland dessa.

Vårt att notera är att det är stor skillnad på hur män och kvinnor har svarat på fråga 10 jämfört med fördelningen på övriga frågor. Svaren för alternativet *jag och personalen tillsammans* speglar det



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

22(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

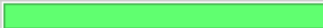


Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1




totala resultatet, dvs. ungefär hälften av männen och hälften av kvinnorna valde detta alternativ. Däremot har 6 av 17 kvinnor svarat att personalen bestämmer medan motsvarande antal för männen är 1 av 15. Alternativet att deltagaren själv bestämt vad som ska stå i schemat har valts av 6 av 15 män medan endast 3 av 17 kvinnor svarat detsamma. På övriga frågor är skillnaderna inte så lika stora.

11. Får du ofta träffa ny personal? - Kontinuitet, stöd och service (1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	26 / 48	54.17 %	
Vet inte	8 / 48	16.67 %	
Nej	14 / 48	29.17 %	

Kommentar:

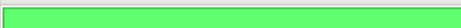
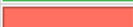
Fråga 11 och 12 lades till i enkäten utifrån det som framkom i fokusgruppen.

Ordet ”ofta” är subjektivt och det är därför oklart om det för deltagarna innebär exempelvis en gång i veckan eller en gång per år. Det viktiga i denna fråga är dock inte den faktiska frekvensen av hur många gånger per år de träffar ny personal utan istället att drygt hälften av deltagarna har svarat att de upplever att de ofta träffar ny personal. En reflektion är att deltagare i grupper som har sina lokaler i anslutning till många andra grupper sannolikt träffa ny personal oftare än deltagare i grupper som har sin lokal mer avsides.

12. Tycker du om att träffa ny personal? - Kontinuitet, stöd och service (1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	38 / 48	79.17 %	
Vet inte	7 / 48	14.58 %	
Nej	3 / 48	6.25 %	

Kommentar:

Att drygt hälften av deltagarna svarade att de ofta får träffa ny personal skulle kunna uppfattas som en brist i kontinuiteten av stödet. Utifrån följdfrågan kan detta dock istället ses som något positivt för många eftersom 38 av 48 deltagare svarar att de tycker om att träffa ny personal.

13. Vet du vem du ska prata med om du vill byta daglig verksamhet? - Kommunikation och information(1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	37 / 48	77.08 %	
Nej	11 / 48	22.92 %	

Kommentar:

En stor majoritet av deltagarna uppger att de vet vem de ska prata med om de vill byta daglig verksamhet.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

23(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

14. Vill du byta arbetsplats? - Sysselsättning och gemenskap (1)			
Svar	Antal svar	Procent	
Ja	10 / 48	20.83 %	
Vet inte	8 / 48	16.67 %	
Nej	30 / 48	62.50 %	

Kommentar:

I fokusgruppen tolkade brukarna denna fråga som att de skulle byta verksamhet. En frågeassistent i projektgruppen förmedlade att en deltagare hade tolkat frågan som att denne skulle vara kvar på samma verksamhet men byta skrivbord och syssla. Frågan har alltså tolkats på olika sätt vilket innebär att det är svårt att dra tydliga slutsatser av resultatet. 10 av 48 uppger att de vill byta arbetsplats, men det är alltså oklart om så många vill byta verksamhet.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

24(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

2.5 Utfall tidplan

Pilotprojektet har pågått under första halvåret av 2014. Som tidigare nämnts togs ett beslut om att genomföra en demoversion vilket ledde till att tidsplanen blev mer pressad. För att underlätta för frågeassistenterna utökades tidsplanen för genomförandet av enkäten med en vecka så att det fanns extra tid för den/de som behövde det. En första redovisning hölls enligt plan för nämnden i mitten av maj och slutredovisning kommer att genomföras under hösten. Enligt tidsplanen skulle slutrapporten ha varit färdigställt i slutet av maj men blev på grund av den något förskjutna tidsplanen samt arbetsanhopning klar först i juni.

2.6 Utfall resurser och kostnader

Licensen för Pict-O-Stat år 2014 kostar cirka 35 tkr vilket ryms inom Utvecklingsenhetens budget.

Uppdragstagarna har genomfört pilotprojektet inom ramarna för tjänsterna som kvalitetsinspektör/administrativ samordnare samt planerare på Utvecklingsenheten. Under perioden december 2013 till juni 2014 har cirka 40 respektive 20 procent av tjänsterna ägnats åt pilotprojektet. Detta ryms inom ramen för befintlig budget.

Vad gäller de åtta frågeassistenternas arbetsinsats deltog alla i en heldagsutbildning. Samtliga har också kallats till fyra projektmöten som vardera pågick cirka en och en halv timma, vilket alltså motsvarar totalt sex timmar möte per frågeassistent under pilotprojektet. Två av frågeassistenterna deltog också vid studiebesöket i Degerfors då en hel dag avsattes.

Frågeassistenterna uppskattar att planering samt genomförande av demoversion och enkätundersökning totalt har uppgått till två hela arbetsdagar per frågeassistent även om arbetsinsatserna varit fördelade över flera dagar. Det innebär att sammanlagt cirka 16 arbetsdagar har använts till det praktiska arbetet. Det avslutande uppföljningsmötet genomfördes en eftermiddag efter det att verksamheterna stängt för dagen.

Frågeassistenternas totala insats bör enligt ovanstående uppgifter uppgå till sammanlagt 32 arbetsdagar. Det är oklart vid hur många av tillfällena som vikarier behövde användas.

3 Överlämning/leverans av uppdraget

Överlämning av uppdraget sker genom skriftlig rapport under juni 2014. En muntlig presentation hölls för Nämnden för funktionshindrade i mitten av maj med uppföljning under hösten. Dokumentation rörande pilotprojektet finns i Örebro kommuns ärendehanteringssystem W3D3 med ärendenummer Nf 39/2014.

Licensen för Pict-O-Stat under 2014 är kopplat till Utvecklingsenheten som dock ställer den till förfogande för intresserade verksamheter i område 1-3 under hösten. Utvecklingsenheten kan vid behov bistå med information och kunskap om programmet samt med att förbereda användandet genom att ta bort registrerade brukare. Dock får intresserade verksamheter själva ansvara för genomförandet under hösten men med möjlighet att vända sig till Utvecklingsenheten vid frågor.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

25(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

4 Erfarenheter och observationer

Frågeassistenternas reflektioner kring pilotprojektet

Under vårens pilotprojekt har några faktorer identifierats som påverkat genomförandet. Frågeassistenterna har upplevt att de största svårigheterna under genomförandet av demoversionen och enkätundersökningen var att de endast hade begränsad tillgång till läsplattan samt att de behövde organisera hur och när den skulle överlämnas mellan de olika frågeassistenterna. De upplevde också att det emellanåt var svårt att planera när genomförandet skulle ske pga. att många faktorer spelade in; deltagarnas ADL-dagar, verksamhetens schema, tillgången till avskild lokal, frågeassistentens möjlighet att lämna sin verksamhet, transporter mellan olika verksamheter samt i några fall tolk. Ett problem som uppstod i och med beslutet att låta alla deltagare prova demoversionen var att tiden blev mycket begränsad. Frågeassistenterna fick väldigt lite tid att förbereda sina respektive verksamheter samt att deras arbetsinsats ökade. Både frågeassistenter och deltagare upplevde dock att det var en fördel att genomföra demoversionen.

Sammantaget upplever frågeassistenterna att det är svårt att hitta bra frågor med tydliga begrepp. Det är dock viktigt att svarsalternativen är desamma genom enkäten, liksom antalet svarsalternativ. En tanke är att det skulle räcka med *ja* och *nej*. Dock har man tidigare nämnt att deltagarna haft vissa svårigheter med att hitta ett alternativ som stämte med deras upplevelse. Frågeassistenterna konstaterar att möjligheten till individuella anpassningarna är mycket bra men att det ändå är problematiskt att skapa en enkät som passar många; vissa deltagare har uttryckt att det är tjatigt med två frågor som är lika varandra, medan andra deltagare skulle ha behövt få samma fråga tio gånger så att man vid analysen skulle kunna använt ett snittvärde av svaren eftersom de påverkas mycket av dagsform.

Frågeassistenternas upplevelse är ändå att Pict-O-Stat är ett bra verktyg som kan vara till hjälp i olika verksamheter i förvaltningen. De är nöjda med pilotprojektet och flera nämner att det har varit roligt att träffa brukare och personal samt att besöka deras verksamheter. Frågeassistenterna tar med sig positiva erfarenheter från våren.

Uppdragstagarnas reflektioner kring pilotprojektet

Liksom frågeassistenterna upplevde uppdragstagarna att beslutet om att genomföra demoversionen gjorde att tidsplanen inte gick att hålla. Frågeassistenternas flexibilitet gjorde att det ändå gick att genomföra det som önskades vilket var värdefullt. Även uppdragstagarna upplevde att demoversionen var till nytta för alla berörda.

I övrigt har pilotprojektet fungerat bra. Företaget Neonova AB har varit tillgängliga för support vid de tillfällen det varit aktuellt och uppdragstagarna har därför fått önskad hjälp inom rimlig tid.

Statistiken som skapas i Pict-O-Stat anses kunna vara mycket användbar i verksamheterna. Den kan användas som underlag i olika diskussioner och forum både vid brukarmöten, i personalgrupper och exempelvis pedagogiska nätverk.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

26(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Reflektioner kring Pict-O-Stat och framtida användning i Fff

Under pilotprojektet har Pict-O-Stat används som ett verktyg för att genomföra enkäter. Om programmet används på det sättet krävs en central styrning för att utesluta så många påverkande faktorer som möjligt, t.ex. att frågorna ändras eller att personalen är olika aktiv och behjälplig vid genomförandet. Erfarenheter från brukarundersökningen 2013 visar just att sådana faktorer gör det svårt att sammanställa och dra slutsatser av svaren.¹⁵ En central styrning behövs även för att analysera svar och presentera statistik.

Pilotprojektet har visat att det finns många fallgropar vid skapandet av en brukarundersökning som genomförs med Pict-O-Stat. Det har exempelvis varit svårt att välja frågor som är tydliga och som passar så många deltagare som möjligt. Även vid det praktiska skapandet av enkäten måste hänsyn tas till exempelvis vilka frågor och svarsalternativ som ska styra eventuella följdfrågor. Möjligheten att göra individuella anpassningar är mycket användbar men att skapa sådana tar tid och kräver en relativt stor arbetsinsats vilket bör beaktas vid stora målgrupper. Ett exempel på detta är att statistiken för en deltagare gick förlorad eftersom en ny enkät med annat skriftspråk skapades. Detta berodde på att det inte är möjligt att anpassa/byta skriftspråk för en enskild deltagare i huvudenkäten. Uppdragstagarna har i efterhand fått denna brist bekräftad av Neonova AB vilket innebär att det inte finns någon annan lösning än att göra en ny enkät. För att få tillgång till statistiken krävs dock att tre deltagare genomför enkäten på detta språk vilket inte alltid är aktuellt.

Att använda Pict-O-Stat som enkätverktyg i brukarundersökningar som rör hela eller stora delar av förvaltningen kräver andra lösningar än de som använts under pilotprojektet. Under pilotprojektet har målgruppen endast varit 50 deltagare. De som är administratörer i programmet – i detta fall uppdragstagarna och frågeassistenter – har samtliga möjlighet att se vilka deltagare som är registrerade i Pict-O-Stat för den specifika enkäten. Deltagarna är registrerade med för- och efternamn samt födelseår. Om det är en större målgrupp kan det komma att behövas fler administratörer. Frågan om sekretess kan då komma att bli aktuell såvida inte avkodning används. Ska ett avkodningsregister hanteras manuellt kan behovet av central styrning komma att bli än viktigare då dessa exempelvis måste förvaras på en säker plats.

Oavsett hur Pict-O-Stat används krävs det att varje deltagare får en personlig kod inför varje enkät. Detta kräver förarbete och förberedelser. Om avkodning används för en stor målgrupp är det viktigt att koderna hanteras så att de inte blandas samman.

Eftersom både frågeassistenter och uppdragstagare upplevde att Pict-O-Stat är ett bra verktyg skulle det kunna användas i mindre skala på enskilda verksamheter. Uppdragstagarna rekommenderar då att någon på verksamheten, t.ex. boendepedagog eller pedagogiskt ombud, har huvudansvaret för programmet. Det kan exempelvis innebära att personen har fördjupade kunskaper i hur man skapar enkäter och registrerar deltagare, hanterar resultaten samt är den som i första hand har kontakt med företagets support om behov av detta uppstår. Pict-O-Stat kan också med fördel diskuteras inom olika samverkansgrupper så som träffar med pedagogiska ombud.

Om Pict-O-Stat används i mindre skala på enskilda verksamheter kan det ses som ett kognitivt hjälpmedel med tillgång till statistik. Enligt kontaktpersonen på Neonova AB har Pict-O-Stat inte

¹⁵ Årsberättelse 2013



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

27(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

använts på detta sätt tidigare. Om programmet ska användas som ett kognitivt hjälpmedel är det viktigt att veta att varje enkät måste besvaras av minst tre deltagare för att statistiken ska kunna visas. Dock finns inga begränsningar i hur få frågor som måste ingå. Enkäten kan alltså bestå av enbart en fråga.

Om programmet ska användas på ovan nämnda sätt finns några saker att reflektera kring. Detta gäller bland annat hur ett eventuellt samtycke ska utformas samt hur det praktiska genomförandet ska ske med tanke på exempelvis personliga koder.

I projektet Förbättrad bemanning har brukarna fått svara på samma fråga en gång per vecka under en längre period. Eventuellt skulle Pict-O-Stat kunna användas för en sådan form av frågesession. Eftersom erfarenheter från projektet visade att några av brukarna tycktes tröttna på frågorna kan det rekommenderas att samma fråga antingen ställs en gång per vecka under en kortare period eller en gång per månad under en längre period. Då förvaltningen har licens för Pict-O-Stat under 2014 finns möjlighet för intresserade verksamheter att prova detta kognitiva hjälpmedel under hösten. Kunskap om programmet finns på Utvecklingsenheten och berörda kan därför få information därigenom.

Den sammantagna slutsatsen är att både deltagare, frågeassistenter och uppdragstagare upplever att Pict-O-Stat är ett bra verktyg om det används på ett funktionellt sätt. Det finns möjlighet att i större utsträckning än vid pappersenkäter göra anpassa utifrån varje individ och många deltagare har upplevt att det gör det enklare att förstå. Av det kan slutsatsen dras att man når fler med Pict-O-Stat än vad man gjort vid tidigare försök. En lägre andel positiva svar än de som inkommit via tidigare enkäter kan också ses som en indikator på att dessa svar troligtvis i större utsträckning speglar verkligheten. Den största vinsten med Pict-O-Stat är dock att deltagarna själva blir tillfrågade och själva kan svara, och att de därigenom känner att deras åsikter är viktiga.



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

28(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

5 Referenser

Lagar

Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade

Socialtjänstlag (2001:453)

Rapporter och politiska beslut

FoU Skåne

Delaktighetsmodellen –En väg mot empowerment

Skriftserie 2010:2

[http://fouvalfard.se/\\$2/2010-delaktighetsmodellen.pdf](http://fouvalfard.se/$2/2010-delaktighetsmodellen.pdf)

Regionförbundet Örebro

Projektplan för ”Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet”

Dnr 13-214

Örebro kommun

Förvaltningen för funktionshindrade

Hur nöjda är våra brukare? Resultat från enkätundersökning 2010 inom Förvaltningen för funktionshindrade

Nf 247/2010

Örebro kommun

Förvaltningen för funktionshindrade

Resultat från enkätundersökning 2011 –Anhörigundersökning

Nf 332/2011

Örebro kommun

Nämnden för funktionshindrade

Verksamhetsplan med budget 2014

Nf 519/2013. Beslutsdatum: 2013-12-12

Örebro kommun

Nämnden för funktionshindrade

Årsberättelse 2013

Nf 95/2014. Beslutsdatum: 2014-02-13

Regionförbund och kommuner

Degerfors kommun

Verksamhetschef Robert Cederholm

Telefonsamtal under pilotprojektet

Regionförbundet Örebro

Projekt Evidensbaserad praktik inom funktionshinderområdet

Projektledare Margareta Runhede

Telefonsamtal juni 2014



ÖREBRO

Slutrapport för uppdrag

29(29)

Uppdragsnamn: Pilotprojekt Pict-O-Stat

Datum: 2014-06-25

Dnr: Nf 39/2014

Uppdragsägare: Förvaltningsledningsgrupp inom
Förvaltningen för funktionshindrade

Version: 1

Örebro kommun

Projektet Förbättrad bemanning

Delprojektledare

Samtal under juni 2014

Örebro kommun

Förvaltningen för funktionshindrade

Enhetschefer

Samtal under juni 2014

Företag

Neonova AB

Regelbundna kontakter under pilotprojektet

<http://neonova.se/picostat/>