



UTVÄRDERINGSRAPPORT
PICT-O-STAT DV

INGALILL FAHLSTRÖM
ingalill@jvinformatik.com
070 - 248 58 12

<http://www.jvinformatik.com>

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INLEDNING	3
SYFTET MED UTVÄRDERINGEN	3
GENOMFÖRANDE	4
INLOGGNINGEN	4
REAKTIONER PÅ PICTOGRAM	4
REAKTIONER PÅ FOTON	5
REAKTIONER PÅ LJUDSTÖD	5
REAKTIONER PÅ FRÅGORNA	6
PAUSER	6
FRÅGENAVIGERING	6
FRÅGEASSISTENTENS ROLL	6
HJÄLPMEDEL	7
TIDSÅTGÅNG	8
SLUTSATSER OCH VAD MAN BÖR TÄNKA PÅ	8
INLOGGNINGEN	8
PICTOGRAM	8
FOTON	8
LJUDSTÖD	8
FRÅGORNA	8
PAUSER	8
FRÅGENAVIGERINGEN	9
FRÅGEASSISTENTEN	9
HJÄLPMEDEL	9
ÖVRIGT	10
VIDAREUTVECKLING	10
FOTON	10
START OCH SLUTSIDAN	10
NAVIGERING	10
SCANNINGFUNKTION	10
UTVÄRDERINGSANSVARIGAS EGNA ORD	11
DC JOBBET	11
MUNKEBÄCKEN	11
TACK	12
KONTAKT	12

INLEDNING

Detta är en rapport från slututvärderingen av Pict-O-Stat DV. Till vår hjälp med denna utvärdering har vi haft Vidkärrs Dagcenter i Göteborg. Vidkärrs Dagcenter består av fem stycken enheter varav Dagcenter Munkebäcken och Dagcenter Jobbet är de två som arbetat med utvärderingen av Pict-O-Stat.

Dagcenter Jobbet är en verksamhet för personer med autism/autismliknande tillstånd och intellektuella funktionshinder. På DC Jobbet arbetar man med en tydliggörande pedagogik vilket innebär tydlighet i tid, rum och arbetsordning. Brukarna har individuellt anpassade arbetsscheman med olika aktiviteter som ändras utifrån behovet.

Dagcenter Munkebäcken är ett traditionellt dagcenter. Där arbetar man i huvudsak med textilt skapande, såsom väv och screentryck, men även med vaktmästarsysslor, kökssysslor, montering och paketering. Verksamheten är inriktad mot att utveckla och förstärka kommunikationsförmågan hos brukarna med stöd av exempelvis tecken och bilder.

SYFTET MED UTVÄRDERINGEN

En hel del förändringar har gjorts i Pict-O-Stat DV sedan den första utvärderingen. Syftet med denna utvärdering var att se om dessa förändringar gjorde programmet mer användarvänligt och tydligt för slutanvändarna (brukare inom daglig verksamhet). De saker vi framförallt ville att skulle utvärderas var:

➤ **Inloggningen**

Vi ville veta hur pass självständigt deltagarna kunde logga in med sin personliga kod. Vi ville också veta hur detta fungerade för personer som inte kunde siffror.

➤ **Pictogram**

Vi ville veta hur deltagarna i utvärderingen förhöll sig till Pictogrambilderna som förekommer i frågorna och svarsalternativen. Många personer har hört av sig till oss om detta och undrar hur personer som inte använder Pictogram reagerar.

➤ **Foton**

Vi ville se vilka reaktioner som kom av foton och hur mycket fotot påverkade förståelsen för frågorna.

➤ **Ljudstödet**

Vi ville veta hur mycket ljudstödet betydde för deltagarna och om detta påverkade hur självständigt de kunde navigera genom programmet.

➤ **Frågorna**

Vi ville veta om deltagarna förstod innebörden av frågorna och om det fanns några ord som var svåra att förstå.

➤ **Pauser**

Vi ville se om deltagarna utnyttjade pausfunktionen och om det verkade finnas ett behov av den.

➤ **Frågenavigering**

Vi ville veta hur pass svårt det var för deltagarna att lära sig hur man navigerar mellan frågorna.

➤ **Frågeassistentens roll**

Vi ville se vilken roll som frågeassistenten hade för deltagarna och se på vad framtida frågeassistenter kan få för roll under ett enkätgenomförande.

➤ **Hjälpmedel**

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

Vi ville se hur olika hjälpmedel fungerade tillsammans med programmet och även se vad det är som man bör tänka på vid valet av hjälpmedel.

GENOMFÖRANDE

I utvärderingen deltog tjugo stycken brukare varav fjorton från Munkebäcken och sex från DC Jobbet. Utvärderingsansvariga var på Munkebäcken Tina Olausson, arbetsterapeut och Lina Hermansson, arbetsterapeut. På DC Jobbet var Monica Norrman, habiliteringsassistent med pedagogiskt ansvar, utvärderingsansvarig. Tillsammans med de övriga i personalgrupperna så valde varje enhet ut mellan femton och sexton frågor som utvärderingsenkäten skulle bestå av.

Av de 20 brukarna som deltog var det tio personer som inte kunde läsa alls, en person som var blind, tre personer som kunde läsa kortare meningar och en person som kunde enstaka blockord. Endast sex stycken kunde läsa. Den yngste av brukarna var 23 år gammal och den äldste 65 år. Genomsnittsåldern var 44,5 år.

Under ett enkätgenomförande satt en personal med och agerade frågeassistent. Båda enheterna videofilmade samtliga genomföranden. De utvärderingsansvariga hade även ett frågeformulär som de fyllde i för varje deltagare. Vi på Järvsö Vårdinformatik har senare tagit del av filmerna och frågeformulären och haft detta som underlag för denna rapport.

INLOGGNINGEN

När man skall genomföra en enkät i Pict-O-Stat så får man en enkätkod som skall knappas in på en sifferpanel på en inloggningssida. Enkätkoden används dels av säkerhetsskäl och dels för att kunna särskilja enskilda enkättillfällen och är lite av ett nödvändigt ont.

Det har funnits farhågor om att detta förfarande skulle vara ett hinder för många och vi ville därför testa hur detta moment upplevdes och i vilken grad av självständighet det kunde genomföras.

Av de deltagare som kunde läsa var det ingen som hade några problem med inloggningen. För att underlätta för en deltagare som har väldigt nedsatt syn så hade frågeassistenten skrivit siffrorna stort på ett papper och detta fungerade utmärkt.

Några deltagare kunde inte siffror men visste att de skulle trycka på dem som såg likadana ut på papperet de fått med koden, så för dessa var det inte heller några problem att logga in.

Ungefär en tredjedel av deltagarna hade problem med inloggningen. För några berodde problemen på att man inte riktigt kunde hantera hjälpmedlen. Exempelvis så hade Flexiboarden inget sifferöverlägg och pekskärmen stod för långt ifrån så man nådde inte riktigt. Fyra av deltagarna fick fysiskt stöd av frågeassistenten med att trycka in koden.

REAKTIONER PÅ PICTOGRAM

Femton av tjugo deltagare använde sig av Pictogram i utvärderingen. Fyra stycken använde nivå 2, Pictogram och text, och elva stycken använde nivå 3, Pictogram, foto och text. Ungefär en tredjedel av deltagarna använder sig av Pictogram som kommunikationsstöd i vardagen.

Tre av deltagarna visade inget intresse alls för Pictogrambilderna. Detta var deltagare som hade mycket svårt att befinna sig i nya miljöer och som blev väldigt stressade av situationen. De övriga tolv studerade noggrant Pictogrambilderna och verkade finna stöd i dem och förstå sammanhanget.

En av deltagarna har en hörselskada och talar med hjälp av teckenspråk. Under genomförandet fick denne mycket stöd av Pictogrambilderna i att förstå frågornas

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

formulering. Ingen av deltagarna uttryckte någon irritation eller verkade störas på något sätt av att Pictogrambilderna fanns med.

Av de Pictogrambilder som illustrerar svarsalternativ så verkade det endast vara de bilder som illustrerar svarsalternativen 'Alltid, Ibland och Aldrig' som ett fåtal deltagare hade svårigheter med att förstå innebörden av. De andra svarsalternativen går lätt och för många nästan omedelbart att förstå vad de skall illustrera. De andra svarsalternativen var ja, vet inte, nej, glad, inget särskilt och ledsen.

Flertalet deltagare uttryckte själva att de tyckte att Pictogrambilderna var bra och att de behövdes för att öka förståelsen för frågorna.

REAKTIONER PÅ FOTON

Elva av tjugo deltagare använde foton till frågorna under genomförandet. Deltagarna från Munkebacken hade tagit ett gemensamt fotografi per fråga medan deltagarna från DC Jobbet hade tagit ett individuellt fotografi per brukare och fråga. Fyra stycken av deltagarna använder sig av fotografier som kommunikationsstöd i vardagen.

För ungefär 50 % av deltagarna verkade fotografiernas betydelse vara stor för frågeförståelsen. Fotografiet studerades noga och många gånger av dessa personer. Det var tydligt att det var lättare att förstå innebörden av exempelvis frågan "Tycker du om personalen?" då ett fotografi på den egna personalgruppen visades.

Samtliga deltagare fick en positiv upplevelse då de kände igen personerna och föremålen på fotografierna vilket ledde till många skratt. Många gick tillbaka för att titta, peka och diskutera fotot igen.

REAKTIONER PÅ LJUDSTÖD

Samtliga deltagare använde sig av ljudstödet under genomgången, även de personer som hade hörselskador.

På den första sidan man kommer till efter inloggningen i Pict-O-Stat finns en välkomsttext som läses upp. Denna text uppmanar användaren att klicka på en knapp som finns nedanför.

Denna välkomsttext visade sig vara uppskattad av de flesta av deltagarna, dock hade en del av dem svårigheter med att lokalisera knappen. Några deltagare hade även velat höra denna text igen.

När man klickat på knappen under välkomsttexten så kommer man till frågorna. Samtliga brukare verkade tycka att ljudet fungerade väldigt bra. Rösten som läser frågan och sedan de svar som man trycker på verkade ge ett stort stöd till deltagarna. Många svarade datarösten högt efter att frågan hade lästs upp.

Att svaret som man klickar på också läses upp fungerade för många som en bekräftelse på att de tryckt på rätt knapp. Ett fåtal personer läste själva texten till frågan men de allra flesta verkade hellre lyssna på ljudet.

När man besvarat alla frågorna i en enkät kommer man till en sida där man tackas för sin medverkan. Då kan man antingen klicka på en knapp för att gå tillbaka om det är något svar man vill ändra på eller klicka på en knapp för att skicka in svaren. Denna text läses också upp högt. Denna text var också uppskattad av de flesta av deltagarna men även här hade en del svårigheter med att lokalisera rätt knapp.

En av deltagarna är blind och gick således helt på vad ljudstödet sade och frågade sedan frågeassistenten var knappen var som han skulle klicka på. Enligt honom och flera andra deltagare fungerade ljudet väldigt bra som stöd genom programmet.

REAKTIONER PÅ FRÅGORNA

Frågorna verkade för majoriteten av deltagarna vara mycket lätta att förstå. En del funderade länge innan de gav svaret under tiden andra svarade väldigt snabbt. Det verkade dock som att flesta deltagarna var väldigt säkra på det svar som de kom fram till. Frågorna besvarades högt och till synes ärligt. Ett par deltagare uttryckte att det var lite besvärligt att förstå begreppen "mer" och "mindre".

Många av deltagarna uttrycker själva att frågorna och svarsalternativen var lätta att förstå och att dessa frågor var viktiga. En deltagare sade att frågorna var roliga och att han ville svara på fler frågor senare. Många av deltagarna funderar och pratar också senare om frågorna som i vissa fall tycks ha väckt starka känslor.

Två av deltagarna som visade tydliga tecken på att förstå frågorna hade svårigheter att svara på grund av att de inte var vana vid hjälpmedlet som i det här fallet var en pekskärm.

Endast två av deltagarna verkade ha svårt att förstå frågorna. Enligt utvärderingsansvarige så kommer det förmodligen att ta lång tid innan dessa klarar av att svara på frågor självständigt, men att det inte alls var omöjligt med rätt träning.

PAUSER

Under utvärderingen såg vi att det var få av deltagarna som valde att utnyttja funktionen för att ta paus från en pågående enkät. Endast fem deltagare valde att göra detta och då efter att frågeassistenten hade föreslagit detta. En av deltagarna som valde att ta paus gjorde det först efter att hon försäkrat sig om att det hon redan svarat skulle finnas kvar i datorn.

Ett flertal av deltagarna visade efter ett antal frågor tydliga tecken på trötthet och irritation. En del visade detta redan efter två frågor och en del visade det först efter tio-tolv frågor.

FRÅGENAVIGERING

Femton av tjugo deltagare förstod direkt eller efter ett fåtal frågor att de skulle klicka på pilen framåt för att ta sig till nästa fråga och gjorde detta själva. En av deltagarna var medvetna om att man skulle klicka på en av pilarna men hade svårigheter med att komma ihåg vilken av pilarna det var.

Två av deltagarna hade under hela genomförandet svårigheter med att komma ihåg att trycka på "framåtpilen" för att gå till nästa fråga. Frågeassistenten fick då påminna om detta och då gick det lätt att hitta pilen.

Tre av deltagarna hade stora svårigheter med att förstå vad pilen hade för funktion, i dessa fall så fick frågeassistenten ge mycket stöd och hjälpa dem att gå vidare till nästa fråga.

I en tidigare version av Pict-O-Stat så gick programmet automatiskt vidare till nästa fråga efter det att man valt ett svarsalternativ. Det visade sig dock under den första utvärderingen att detta ledde till förvirring, då många klickade på ett svarsalternativ för att få det uppläst och då istället hamnade på nästa fråga. På grund av detta togs denna funktion bort.

FRÅGEASSISTENTENS ROLL

Frågeassistenten är den person som sitter bredvid enkättagaren och som har som uppgift att stödja deltagarna under enkäten. Tanken är att frågeassistenten skall vara en anhörig eller någon annan som känner brukaren väl men som helst inte har någon anknytning till verksamheten.

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

En frågeassistent skall finnas med i de fall då brukaren har ett behov av att få stöd med att navigera genom systemet men framför allt för att belysa, förtydliga och diskutera frågorna.

För en tredjedel av deltagarna var det tydligt att de förstod Pict-O-Stats funktioner och frågor så väl att de troligtvis inte kommer att behöva någon som agerar frågeassistent vid fortsatta enkätgenomföranden.

För fyra deltagare visade det sig att ovana vid hjälpmedlen var lite av ett problem. Om dessa personer hade haft mer vana av hjälpmedlen och i ett av fallen ett mer anpassat hjälpmedel så skulle de också ha kunna besvara enkäterna helt självständigt.

Hälften av deltagarna tittade då och då på frågeassistenten för att söka stöd och visade en vilja att diskutera frågorna. En deltagare tar själv upp frågor och berättar varför han svarat negativt, efter det att alla frågor är besvarade.

Under de flesta enkätgenomförandena så sade frågeassistenten ingenting om frågorna utan lät deltagarna svara som de ville. I de fall där deltagaren verkade osäker på frågan och frågeassistenten då formulerade om frågan eller på annat sätt förtydligade den kunde man tydligt se att deltagarna lättare förstod den och sökte reda på det svarsalternativ som överensstämde.

I några av fallen visade det sig att frågeassistenten skulle ha tagit mer initiativ till att hjälpa brukaren att hitta rätt knapp. Detta var i de fall då deltagaren av misstag själv tryckte fel, exempelvis när man skulle trycka på pilen framåt och istället råkade komma åt ett annat svarsalternativ. Irritation och en känsla av att ha gjort fel verkade då uppstå när deltagaren först skulle trycka på det "rätta" svarsalternativet igen och sedan på pilen för att komma till nästa fråga. Av de deltagare som råkade ut för detta verkade en del uppvisa en känsla av att ha gjort fel.

Tydligt i utvärderingen var också att i de fall då frågeassistenten kände sig osäker på vad som skulle göras så spred sig denna känsla över till deltagaren så att även han/hon blev osäker och orolig.

HJÄLPMEDEL

Av de tjugo deltagarna i utvärderingen var det ungefär tio stycken som var vana eller mycket vana vid datorer. Ingen av deltagarna hade dock använt en pekskärm eller Flexiboard som hjälpmedel förut.

Av dessa tjugo var det sexton stycken som använde pekskärm och Flexiboard kombinerat som hjälpmedel under genomförandet. Två stycken använde enbart pekskärm och två stycken använde enbart mus.

För de som aldrig eller endast vid ett fåtal tillfällen hade använt en dator förut fungerade pekskärmen som ett utmärkt hjälpmedel då det verkade falla sig naturligt för dessa personer att trycka på skärmen. På videofilmerna ser man att de flesta tyvärr sitter för långt ifrån skärmen för att kunna precisera sitt pekande och förvirring uppstod när man ibland fick instruktioner om att använda Flexiboarden.

En av deltagarna är blind men använde ändå pekskärm och Flexiboard. Denne brukare tog istället hjälp av frågeassistenten för att hitta rätt ställe att klicka på. Denne deltagare skulle sannolikt helt självständigt kunna genomföra en enkät med rätt sorts hjälpmedel. Se slutsatser.

De deltagare som använder musen är vana vid detta hjälpmedel och använder den helt problemfritt.

För tre stycken deltagare är varken Flexiboard eller pekskärm tillräckliga som hjälpmedel. Dessa hjälpmedel innehåller för många knappar och funktioner för dessa personer. Dessa

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

personer behöver ha stöd i att i första hand koncentrera sig på frågorna och inte på att navigera sig genom hela programmet. Vi har nu lagt till stöd för scanningsfunktioner i Pict-O-Stat vilket förhoppningsvis skall förenkla besvarandeprocessen ytterligare för dessa personer. Se vidareutveckling för mer information.

TIDSÅTGÅNG

De enkäter som deltagarna besvarade innehöll mellan femton och sjutton frågor. Genomsnittstiden för att besvara en enkät var 16,4 minuter. Den deltagare som genomförde en enkät på kortast tid gjorde detta på fem minuter och den längsta tiden för ett enkätgenomförande var fyrtio minuter. Tre av deltagarna genomförde aldrig en hel enkät under den tid utvärderingen pågick.

SLUTSATSER OCH VAD MAN BÖR TÄNKA PÅ

INLOGGNINGEN

Att knappa in sin egen kod när man skall genomföra en enkät går väldigt lätt för personer som kan läsa. Man behöver däremot tänka på att en del personer behöver mycket övning med detta. I många fall där personen har svårigheter eller inte alls förstår syftet med inloggningen så kan det vara bra att använda sig av en frågeassistent som sköter inloggningen. Resultatet kan annars bli att självförtroendet sjunker. Ett sätt att lära sig att logga in själv kan vara att använda inloggningssidan för lika-på-lika övningar.

PICTOGRAM

Pictogrambilder kan vara ett stort stöd för många, även om de aldrig kommit i kontakt med dem tidigare. De brukare som annars inte jobbar med Pictogram verkade inte på något sätt störas av Pictogrambilderna utan fick i många fall istället extra stöd av dem.

FOTON

Många fler än man tror kan vara behjälpta av att ha foton till stöd i frågorna. Det är dock viktigt att fotona visar föremål och personer som man känner igen. Annars försvinner sammanhanget och fotona blir då inte längre något stöd. Foton kan även vara bra att använda för personer som annars skulle ha haft svårt att koncentrera sig.

Några av personerna som deltog i utvärderingen klickade flera gånger i frågeområdet för att få se fotot igen och studerade sedan fotot noggrant. När man ser på videofilmerna från utvärderingen så ser det ut som att dessa personer skulle ha velat se fotot under en längre tid.

LJUDSTÖD

Frågeuppläsningen med inspelat tal verkar ge det största stödet för många av deltagarna. Även de personer som kan läsa känner sig tryggare med ljudstödet på. Ett flertal av deltagarna hade gärna velat höra på välkomsttexten och tacktexten fler gånger.

FRÅGORNA

Frågorna väcker många känslor och det är viktigt att prata med brukarna om dessa. Majoriteten av personerna som deltog i utvärderingen tycktes förstå innebörden i frågorna och många uttryckte själva att frågorna var viktiga. För en del personer räckte det med att lyssna på frågan en gång och andra behövde lyssna flera gånger. Det tycks ändå ha varit så att de flesta svarade ärligt vad de tyckte och var säkra på sina svar. Ett par personer hade svårigheter med begrepp som mer och mindre.

PAUSER

Vi rekommenderar att personer som har svårt med koncentrationen och som finner situationen ovan tar paus och vilar ett tag efter ett antal frågor. Antalet frågor som man orkar med varierar från person till person. För många personer är det för mycket att svara på femton frågor på en gång. En del orkar inte med mer än tre i taget. I

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

utvärderingen visade detta sig genom att många deltagare visade tecken på trötthet och irritation efter ett varierande antal frågor.

Tar man inte paus kan det leda till att man tappat intresset och får en negativ upplevelse av att sitta och svara på frågor av denna sort. För vissa kan det räcka med femton minuters vila medan andra kanske behöver vänta tills nästa dag.

FRÅGENAVIGERINGEN

De allra flesta deltagarna lärde sig direkt eller efter några frågor var man skulle klicka för att komma vidare. Vissa hade dock problem med att komma ihåg vad det var man skulle göra efter att ha svarat på en fråga. En person kom hela tiden ihåg att det var en pil man skulle klicka på men hade svårigheter med att veta vilken av pilarna det var.

För många användare kan det vara bra att använda sig av en frågeassistent som sköter navigeringen mellan frågorna. Detta eftersom det för en del personer kan bli för mycket tryckande annars och då är det bättre att de istället får koncentrera sig på att svara på frågorna.

FRÅGEASSISTENTEN

Många personer kommer att kunna genomföra enkäter självständigt utan stöd från någon frågeassistent. I de fall där en frågeassistent ändå behövs så är det viktigt att denne vet vilket stödbehov som personen har. I en del fall så kan det vara så att man måste ha en frågeassistent som känner personen väldigt väl och som kan förklara, förtydliga eller omformulera en fråga och även i vissa fall tolka de signaler som personen ger. I andra fall behövs frågeassistenten kanske bara för att hjälpa till med navigering och inloggning.

HJÄLPMEDEL

Det är enormt viktigt att man hittar rätt hjälpmedel till brukarna och lär dem att använda dem på rätt sätt. Under utvärderingen har vi sett att det kan bli till ett stort distraktionsmoment om man väljer fel hjälpmedel eller om brukaren ännu inte är tillräckligt van vid det hjälpmedel som valts. Det är därför viktigt att man testat sig fram till det hjälpmedel som fungerar bäst och sedan övar på att använda det så att det blir ett naturligt element och inte en distraktionskälla.

De hjälpmedel som för närvarande kan användas i Pict-O-Stat är Flexiboard, Pekskärm samt touchknappar.

Om man skall använda Flexiboard så bör man tänka på att man måste ha underlägg till alla sidor i programmet så att brukaren kan navigera sig genom programmet så självständigt som möjligt. Har personen en synskada så kan man klistra fast symboler på underlägget och sedan förklara vad dessa ska användas till. Exempelvis "Om du trycker på bomullen så kommer du till nästa fråga".

Om man skall använda pekskärm så är det viktigt att skärmen är tillräckligt stor så att man får en stor yta att trycka på. Det är också viktigt att skärmen står så nära som möjligt så att man når att peka på den utan alltför mycket ansträngning.

Skall man använda sig av Touchknappar så är det viktigt att man inte använder fler knappar än brukaren kan hantera. Man får prova sig fram med detta. För en del personer så kan det räcka med att ha tre knappar de första gångerna som då är kopplade till svarsalternativen. Sedan kan man bygga på eftersom med en knapp för pilen framåt och så vidare. Här är det viktigt att det inte blir för många knappar som sätts in på en gång för då kan det lätt bli rörigt.

Numera finns även en funktion för att scanna mellan de olika svarsalternativen i en enkät för att kunna svara med en enda touchknapp. Läs mer om detta under sektionen vidareutveckling.

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

ÖVRIGT

Det som vi i övrigt kunde utläsa av utvärderingen var att det är av yttersta vikt att ett enkätgenomförande inte får uppfattas som ett prestationsmoment. Risken annars är att man svarar snabbt utan att fundera på vad man egentligen tycker.

Man skall vara noga med att berätta för personen som skall besvara en enkät att det inte finns några svarsalternativ som är rätt eller fel. Man skall även vara noga med att se till att situationen inte blir stressad och förklara att det inte är någon tidspress.

Störningsmoment såsom spring i rummet, telefonsignaler och dylikt skall minimeras då det annars är väldigt lätt att tappa koncentrationen.

För en del personer kan en ny situation och en ny miljö vara väldigt stressande. För dessa personer kan det krävas mycket träning och ta lång tid innan man vänjer sig och förstår innebörden av programmet.

Vi har sett och hört många tecken på att det är nyttigt att komma igång med frågeprocessen. Det har väckt nya tankar hos deltagarna och fått dem att förstå att de har möjlighet att påverka sin arbetsplatssituation.

VIDAREUTVECKLING

Utifrån upptäckter som gjordes under utvärderingen så har vi gjort följande modifikationer i programmet.

FOTON

Hos en del deltagare kunde man se att de hade velat se mera på fotot till varje fråga. Detta har nu åtgärdats så att foton numera visas under en längre stund än de gjorde under utvärderingen.

START OCH SLUTSIDAN

Det fanns deltagare som uttryckte att de skulle vilja ha hört texten på start- och slutsidan igen. Detta går nu att göra genom att man klickar på textområdet.

En del av deltagarna hade besvär med att hitta knappen som man skall trycka på för att starta en enkät. Lösningen för detta har blivit att knappen nu markeras av en gul ram samtidigt som ljudstödet också säger att man skall klicka på den gula knappen för att börja.

NAVIGERING

Några av deltagarna hade problem med att komma ihåg var man skulle klicka efter att man besvarat en fråga. Detta hoppas vi nu ha åtgärdat genom att låta knappen för att komma till nästa fråga blinka tre gånger efter det att ett svarsalternativ valts.

SCANNINGFUNKTION

På begäran har vi nu också lagt in en så kallad scanningsfunktion i programmet. Scanningsfunktionen gör det möjligt för brukare att svara på frågor i programmet med hjälp av en enda touchknapp.

Scanningsfunktionen fungerar på så sätt att ett svarsalternativ i taget är markerat under ett visst inställbart tidsintervall. När touchknappen trycks ned så väljs det svarsalternativ som för tillfället är aktivt och programmet går därefter vidare till nästa fråga.

Scanningsfunktionen kommer att göra det möjligt även för brukare med svårt nedsatt rörelseförmåga att använda programmet samtidigt som det ytterligare kan förenkla svarsförfarandet för brukare som har svårigheter med frågenavigeringen.

UTVÄRDERINGSANSVARIGAS EGNA ORD

DC JOBBET

DC Jobbet har under testperioden haft en något ovanlig situation då verksamheten har expanderat med 40 %. Givetvis så har detta påverkat vår insats i arbetet med Pict-O-Stat. Ett mycket spännande projekt som har givit oss personal en hel del spännande diskussioner och nya tankar om hur man kan tolka en viss situation. Vi ser med spänning fram emot ett fortsatt arbete med Pict-O-Stat, som är ett verktyg för oss att kvalitetsutveckla vårt arbete för våra brukare.

Vi kunde ganska omgående se att vår brukargrupp behöver lång tid på sig för att bekanta sig med miljön och datautrustning. När detta mål är uppnått kommer enkäterna säkerligen att ge oss svar på frågor som vi annars aldrig fått.

Monica Norrman, Habiliteringsassistent

MUNKEBÄCKEN

Majoriteten av brukarna uttryckte att det var roligt att svara på enkäten. Enligt övrig personal hade flera av brukarna varit upprymda efter enkätgenomförandet. Flera berättade stolt för de andra om vad de hade gjort.

Vikten av kontinuitet för brukarna lyftes i personalgruppen. Därför är förhoppningen att Pict-O-Stat blir ett levande och dynamiskt inslag under en längre tidsperiod för att såväl brukare som personal skall bli trygga med enkätverktyget och använda det spontant.

Pict-O-Stat känns som ett redskap med stor potential när det gäller att synliggöra brukarnas upplevelser, önskemål och behov på arbetsplatsen. Detta bidrar till ökade möjligheter att förbättra och kvalitetssäkra verksamheten ytterligare.

Tina Olausson, Arbetsterapeut

Lina Hermansson, Arbetsterapeut

UTVÄRDERINGSRAPPORT PICT-O-STAT

TACK

Vi på Järvsö Vårdinformatik vill framföra vårt tack till enheterna Dagcenter Jobbet och Dagcenter Munkebäcken vid Vidkärrs dagcenter i Härlanda/Göteborg för det arbete de lagt ner vid genomförandet av denna utvärdering.

Ett särskilt varmt tack vill vi framföra till Tina Olausson, Lina Hermansson och Monica Norrman som varit ansvariga för utvärderingen. Trots att flera nya brukare och ny personal introducerades i verksamheterna under utvärderingsperioden samt att semestrarna fortfarande pågick så lyckades de utföra ett fantastiskt jobb.

Vi vill också tacka Katarina Antonsen, habiliteringsassistent vid Dagcenter Lindhultsgatan som var den ursprungliga initiativtagaren till utvärderingen samt Christina Bengtsson, enhetschef för Vidkärrs Dagcenter.

KONTAKT

Om du vill veta mer om utvärderingen så är du välkommen att kontakta följande personer

Monica Norrman

Habiliteringsassistent
Dagcenter Jobbet
031-36 55 248
attestigen@harlanda.goteborg.se

Tina Olausson

Arbetsterapeut
Dagcenter Munkebäcken
031- 36 55 245
tina.olausson@harlanda.goteborg.se

Ingalill Fahlström

Projektledare
Järvsö Vårdinformatik
070-248 58 12
ingalill@jvinformatik.com